



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

29. St-134/17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza AGRODRVO, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Pirovec gornji 24, OIB: 42179746435, 11. prosinca 2019.

riješio je

- I. Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Vidoniji Miletić Plukavec, Zagreb, Pirovec gornji 24, u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn.
- II. Odbacuje se zahtjev stečajne upraviteljice Vidonije Miletić Plukavec, Zagreb, Pirovec gornji 24, za odobravanje troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.800,00 kn.
- III. Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti iznos od 3.225,00 kn stečajnoj upraviteljici Vidoniji Miletić Plukavec, Zagreb, Pirovec gornji 24 na žiro račun broj IBAN: HR1023400093103177974 kod Privredne banke Zagreb d.d.

Obrazloženje

Sud je u ovom stečajnom postupku rješenjem od 18. svibnja 2017. imenovao Vidoniju Miletić Plukavec, Zagreb, Pirovec gornji 24, stečajnom upraviteljicom stečajnog dužnika Stečajna masa iza AGRODRVO, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Pirovec gornji 24, OIB: 42179746435.

Stečajna upraviteljica je podneskom od 23. ožujka 2018. te na ročištu za diobu kupovnine od 10. lipnja 2019. izložila obračun troškova, a u podnesku od 15. studenog 2019. pobliže je navela radnje koje je poduzela u ovom stečajnom postupku. Imajući u vidu činjenicu da je predmetna nekretnina koja je, prema navodima stečajnog upravitelja, jedina imovina stečajnog dužnika unovčena za 1,00 kn, a što znači da nisu osigurana sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajna upraviteljica predložila je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka stečajnoj upraviteljici isplati nagrada u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% na ime troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje i 2.800,00 kn na ime troškova Financijske agencije u vezi s prodajom nekretnine.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem sud prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (čl. 94. st. 2. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a). Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatiti će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. SZ-a).

Prema čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

S obzirom na to da navedenom Uredbom nije određen iznos visine nagrade za obujam i složenost poslova te ispitivanje tražbina, a kako je u ovom postupku unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 1,00 kn, što nije dostatno ni za namirenje troškova stečajnog postupka, a stečajna upraviteljica je u postupku poduzela niz radnji koje su bile u izravnoj i neizravnoj vezi sa unovčenjem imovine stečajnog dužnika i to nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb i to u zk.ul.br. 2348, k.o. Remete, koja nekretnina se sastoji od 1/2 suvlasničkog dijela k.č.br. 1048/4, Voćnjak Hrastov Gaj, površine 99m², sud je kao kriterij za određivanje nagrade stečajnoj upraviteljici za obavljene poslove i rad na ispitivanju tražbina uzeo u obzir čl. 4. Uredbe prema kojemu privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn. Kako je sud u stečajnim postupcima ovog suda rješenjima poslovni broj St-2046/16 od 14. prosinca 2016., St-391/17 od 11. svibnja 2017. za radnje poduzete u prethodnom postupku npr. sastavljanje izvješća, prikupljanje podataka o imovini i obvezama dužnika, predračuna troškova prethodnog i stečajnog postupka, pristupa na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, odredio nagradu privremenim stečajnim upraviteljima u iznosu od 3.000,00 kn, tako u konkretnom slučaju stečajnoj upraviteljici pripada nagrada za sastavljanje izvješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, izradu pregleda imovine i obveza stečajnog dužnika, tablice prijavljenih tražbina te pristupanje ispitnom izvještajnom ročištu, sastavljanja izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, pristup ročištu za diobu kupovnine i ostale radnje poduzete u ovom stečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn odnosno stečajnoj upraviteljici u konkretnom slučaju primjenom odredbe čl. 4., 5. i 15. Uredbe pripada nagrada za obavljene poslove u stečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn bruto.

U rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7186/2018 od 8. veljače 2019. zauzet je pravni stav prema kojem „doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavak 1.toč.2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.“

Slijedom navedenog, stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje odnosno ukupno 3.225,00 kn, pa je odlučeno kao u toč. I i III izreke rješenja.

Stečajna upraviteljica zatražila je određivanje troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.800,00 kn na ime troškova Financijske agencije u svezi prodaje nekretnine stečajnog dužnika s obzirom da je od Financijske agencije zaprimila zahtjev za naknadu troškova u navedenom iznosu (list 84 i 108 spisa). Međutim, u smislu čl. 156. st. 1. t. 1. SZ-a izdatak po osnovi troškova Financijske agencije u svezi prodaje nekretnina stečajnog dužnika elektroničkom javnom dražbom predstavlja ostale obveze stečajne mase te se ovaj izdatak ne može podvesti pod troškove stečajnog postupka iz čl. 155. SZ-a pa, dakle, niti pod troškove koji se isplaćuju iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. SZ-a).

Naime, prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

S obzirom na to da se izdatak po osnovi troškova Financijske agencije u svezi prodaje nekretnine stečajnog dužnika elektroničkom javnom dražbom ne može podvesti pod troškove stečajnog postupka iz čl. 155. SZ-a, sud o tom izdatku ne odlučuje primjenom odredbe čl. 94. SZ-a te je u tom dijelu zahtjev za određivanje naknade troškova postupka valjalo odbaciti kao u toč. II izreke rješenja.

Pritom valja naglasiti da prema čl. 247. SZ-a prodaju nekretnina stečajnog dužnika provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom. Radi se o zakonom propisanom načinu prodaje imovine i Financijska agencija je dužna provesti prodaju imovine po dostavljenom zahtjevu.

Iz odredaba čl. 9. u vezi s odredbom čl. 40. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (Narodne novine broj: 156/14, dalje: Pravilnik) proizlazi da će Financijska agencija pozvati ovrhovoditelja platiti predujam za troškove provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom te da je upravo ovrhovoditelj obveznik plaćanja tog predujma.

Međutim, u konkretnom slučaju Financijska agencija nije pozvala ovrhovoditelja platiti predujam. Naime, stečajni dužnik ili stečajni upravitelj u ime i za račun stečajnog dužnika (kojega je Financijska agencija dopisom od 22. ožujka 2018. i 12. travnja 2019. pozvala na uplatu predujma) i ovaj sud, nisu ovrhovoditelji. To i iz razloga što je stečajni postupak generalna ovrha, pa stečajni dužnik može imati isključivo status ovršenika, ali ne i status ovrhovoditelja. Zbog toga stečajni dužnik ili stečajni upravitelj u ime i za račun stečajnog dužnika i ovaj sud, nisu obveznici plaćanja predujma pa niti ne mogu biti pozvani na njegovo plaćanje.

Dodatno se navodi da se prodaja u stečajnom postupku ne može uvjetovati uplatom predujma, budući se radi o zakonskoj obvezi unovčenja nekretnine (stečajne mase), a ne o slobodnom raspolaganju ovrhovoditelja. Troškovi unovčenja mogu se namiriti iz postignute kupovnine, a sve sukladno odredbama SZ-a koji je u ovom slučaju *lex specialis*, ali kako je

predmet prodaje unovčen za samo 1,00 kn nisu osigurana sredstva ni za podmirenje troškova stečajnog postupka ni za podmirenje ostalih obveza stečajne mase.

U Zagrebu 11. prosinca 2019.

SUTKINJA
Jasminka Gadža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

Dna:

- stečajnom upravitelju
- e-op
- računovodstvu nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17892-247fb**

Kontrolni broj: **089db-b9c0e-980e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.